

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Е.В. Соловьяниной «Агональность в академическом дискурсе», Воронеж, 2021, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка

Работа Е.В. Соловьяниной посвящена разработке новых оснований исследования агональности как свойства академического дискурса. **Гипотеза** исследования предполагает, что в академическом дискурсе присутствует набор риторических стратегий и тактик ведения коммуникации в условиях состязательности.

Цель исследования определила **объект** исследования и конкретизировало его **предмет** (стратегии и тактики реализации агональности в академическом дискурсе). Отметим объем и общую значимость **шести** задач, обусловленных комплексной целью работы, – описание дискурса и академического дискурса; обзор теорий и методологических подходов к анализу порождения смысла; рассмотрение агональности как свойства академического дискурса, ее видов; выявление языковых средств, носителей оценочных значений, репрезентантов агональности, выявив приемы и тактики в стратегии реализации агональности.

Постановка основополагающей проблематики позволила автору прийти к важным обобщениям, отраженным в **пяти** выносимых на защиту положениях. Среди этих положений, при несомненной значимости каждого, особо выделяются первое, второе и третье, где автор обосновывает сущность агональности дискурса, ее видов (среди которых называю кооперативную и конфронтативную), которые реализуются посредством стратегий (тактик и приемов). Интересным и глубоким нам представляется пятое положение, в котором доказываются специфические особенности агональности в pragmatике коммуникации.

В разделе **Объект...** приводятся данные об обширном эмпирическом материале, который послужил иллюстрацией приемов, тактик и стратегий академического дискурса и позволил прийти к логичным и закономерным выводам исследования.

Теоретическая значимость состоит в углубленном знании об особенностях реальной академической коммуникации, а также выявлении и определении видов агональности, изучении стратегий для достижения pragматической цели (с.6).

Научная новизна исследования заключается в системном описании способов ведения состязательной коммуникации в письменном академическом тексте. Автор впервые дает собственную классификацию риториче-

ских стратегий, тактик и приемов, реализующих агональность в академическом дискурсе (с.6-7).

Автор утверждает, что «в академическом дискурсе присутствует определенный репертуар жанров, регламентирующий выбор средств языка, и модусов, отражающих каналы передачи высказывания» (с.9).

Репрезентанты оценки в академическом тексте на лексическом и синтаксическом уровнях представлены в таблицах на базе примеров из английского и русского языков (с.11, 16); типы оценки - в табл.3 (с.13). Выводы о соотношении типов агональности в академических текстах в физике, философии и языкоznании, оформлены в виде диаграмм (с.15, 17-21) и весьма доказательны.

Многоаспектность исследуемого объекта находит удачное соответствие в специфике анализа и в композиции работы. Тем самым вносится **существенный вклад** в филологию: теорию дискурса и, в частности, агонального академического дискурса.

Отметим проработку большого количества теоретического и практического материала, профессиональное умение делать закономерные выводы на основании применения разработанной методологии исследования дискурсивной практики агональности. Работа прошла значительную апробацию: изданы 8 статей, из них 3 статьи в изданиях ВАК.

Автореферат и опубликованные труды отвечают требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор – Е.В. Соловьянова – достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 –Теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,
завкафедрой общего и славяно-русского
языкоznания Кубанского государственного
университета

Е.Н. Лучинская

350058 Краснодар, ул. Ставропольская, 149. Тел.: (861)2199502 <http://www.kubsu.ru>
2 декабря 2021 г.

